



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-1845/2026-2

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**  
**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Dubravke Matas, sutkinje izjaviteljice, i Mladena Šimundića, člana vijeća, povodom zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom ZAGORSKA ZAPAD j.d.o.o., Zagreb, Varšavska ulica 10, OIB 17123356313, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2570/2025 od 8. travnja 2026., u sjednici vijeća održanoj 20. svibnja 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2570/2025 od 8. travnja 2026.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Zagrebu je pobijanim rješenjem odlučio:
  - „I.) Otvara se skraćeni stečajni postupak nad dužnikom ZAGORSKA ZAPAD j.d.o.o., OIB: 17123356313, Zagreb, Varšavska ulica 10.
  - II.) Skraćeni stečajni postupak otvoren je dana 08. travnja 2026.g. u 14, 20 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda.
  - III.) Za stečajnog upravitelja imenuje se Domagoj Poljak, Karlovac, Miroslava Krleže 4, OIB: 77663651000.
  - IV.) Zaključuje se skraćeni stečajni postupak ZAGORSKA ZAPAD j.d.o.o., OIB: 17123356313, Zagreb, Varšavska ulica 10.
  - V.) Po pravomoćnosti ovog rješenja, dužnik će se brisati iz sudskog registra.“

1.1. Prvostupanjski sud je tako odlučio, na temelju odredaba članaka 431. i 432. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17) utvrdivši da su ispunjene i pretpostavke propisane odredbom članka 428. tog Zakona.

2. Dužnik je protiv tog rješenja pravovremeno podnio žalbu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te pogrešne primjene materijalnog prava. Navodi da je 15. travnja 2026. prijebom podmirio dug u iznosu od 4.179,30 eur te da je dužnikov račun deblokiran. Naglašava da je iz bilance te računa dobiti i gubitka vidljivo da dužnik ima imovinu te da ostvaruje rezultate koji omogućuju njegovo daljnje poslovanje. Predlaže preinačiti pobijano rješenje i obustaviti skraćeni stečajni postupak podredno ga ukinuti i predmet vratiti na ponovan postupak.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje na temelju odredaba članka 365. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25; u daljnjem tekstu: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu: SZ).

5. Žalbenim navodima nije dovedeno u pitanje ispunjenje pretpostavki za provedbu skraćenog stečajnog postupka propisanih odredbom članka 428. SZ-a niti presumpcija o dužnikovoj nesposobnosti za plaćanje propisana odredbom članka 431. stavka 1. SZ-a.

5.1. Naime, uz žalbu nisu priloženi nikakvi dokazi koji potvrđuju žalbene navode da je 15. travnja 2026. dužnik podmirio dug u iznosu od 4.179,30 eur te da je dužnikov račun deblokiran.

5.2. S tim u vezi ističe se da je dužnik, u smislu odredbe članka 6. stavaka 3. i 4. SZ-a, bio dužan dostaviti prvostupanjskom sudu javno ili javno ovjerovljenu ispravu ili potvrdu Financijske agencije iz koje bi proizlazilo da je namirio sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti sa svih njegovih računa.

6. Također, neosnovani su žalbeni navodi da dužnik ima imovinu te da ostvaruje rezultate koji omogućuju njegovo daljnje poslovanje. Naime, iz dužnikove bilance sa stanjem na 31. prosinca 2025. vidljivo je da se njegova aktiva sastoji (jedino) od:

- danih zajmova, depozita i sl. društvima povezanim sudjelujućim interesom u iznosu od 46.971,00 eur te
- potraživanja od države i drugih institucija u iznosu od 2.972,65 eur.

6.1. Naglašava se da će sud, ukoliko se unovči imovina koja ulazi u dužnikovu stečajnu masu, na prijedlog stečajnog upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe bez obzira na to je li postupak bio zaključen, u smislu odredaba članka 289. stavaka 1. i 2. SZ-a.

7. Potpunosti radi napominje se da je dužnik trgovac koji po definiciji samostalno i trajno obavlja gospodarsku djelatnost radi ostvarivanja dobiti proizvodnjom, prometom robe ili pružanjem usluga na tržištu, u smislu odredbe članka 3. stavka 1. Zakona o trgovačkim društvima. Pretpostavka za obavljanje

navedene djelatnosti je da dužnik uredno ispunjava svoje obveze prema drugim sudionicima obveznopравnih odnosa, a za što u konkretnom slučaju, prema stanju spisa, nije sposoban.

8. Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 20. svibnja 2026.

Predsjednica vijeća  
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-30888-47ee4**

Kontrolni broj: **0c11d-1d03c-ed502**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.